

Qualitätssicherungskonferenz des Gemeinsamen Bundesausschusses 2009

9. November 2009

Estrelle Hotel, Berlin

Workshop 3: Qualitätssicherung in der Dialyse

Daten und Ergebnisse



Dr. J. Gerß, MNC – Medical Netcare GmbH, 48149 Münster

Inhalt

1. Hintergrund
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. Beschreibung des Patientenkollektivs
5. Ergebnisse der Datenanalyse
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

Inhalt

1. **Hintergrund**
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. Beschreibung des Patientenkollektivs
5. Ergebnisse der Datenanalyse
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

1. Hintergrund

- Kostendruck: Mit Einführung der Sachkostenpauschale Dialyse wurde auch die Einführung einer Qualitätssicherungsmaßnahme vereinbart.
- Die QS-Richtlinie Dialyse trat am 24.06.2006 in Kraft.
- Verpflichtung der Dialyseeinrichtungen zur Teilnahme an der QS-Maßnahme: ab dem dritten Quartal 2007
- Inhalt: Datengestützte einrichtungsübergreifende QS-Maßnahme mit Fokus auf Prozess- und Ergebnisqualität
- Ergebnisse der Datenanalyse in Form von Berichten an Einrichtungen und kassenärztliche Vereinigungen: Benchmarking und Auffälligkeitsprüfungen

Zentraler Datenanalyst

MNC – Medical Netcare GmbH, 48149 Münster/Westfalen



Inhalt

1. Hintergrund
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. Beschreibung des Patientenkollektivs
5. Ergebnisse der Datenanalyse
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter

Demografische Merkmale

- Geschlecht
- Lebensalter in vollendeten Jahren

Auffälligkeitsparameter (Hämodialyse)

- Kt/V (single-pool), Dialyseeffektivität
- Hb = Hämoglobin (g/dl)
- DF = Dialysefrequenz pro Woche
- DD = Dialysedauer in Stunden pro Dialyse

$$Kt/V = -\ln(R - 0,008 \cdot T) + (4 - 3,5 \cdot R) \cdot UF/KG$$

mit T = Effektive Dialysedauer in h

R = Harnstoffreduktion

KG = Trockengewicht

UF = Ultrafiltration (Körpergewicht vor Dialyse minus Trockengewicht)

Auffälligkeitsparameter (Peritonealdialyse)

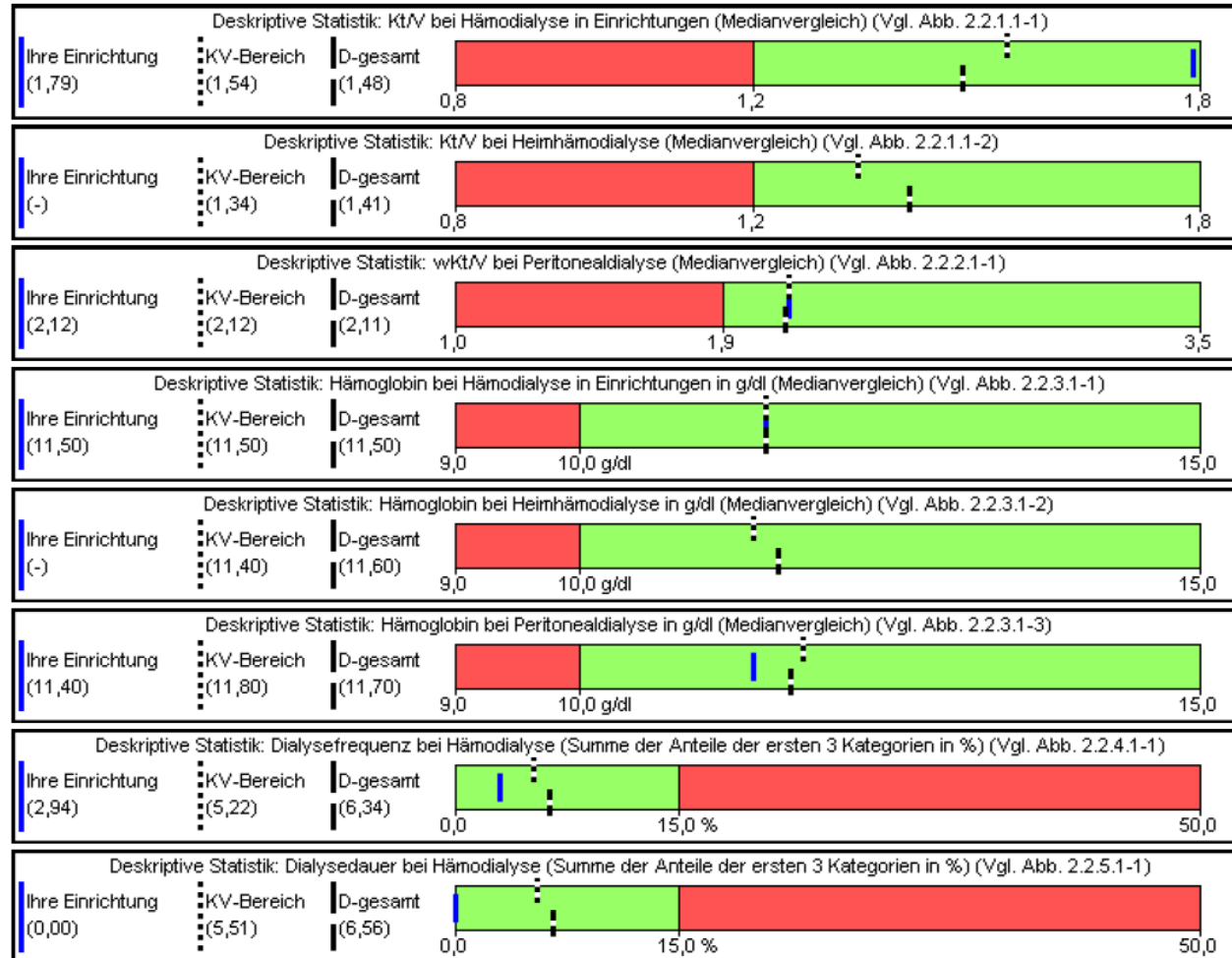
- wKt/V (Wochendosis), Dialyseeffektivität
- Hb = Hämoglobin (g/dl)

$$wKt/V = 7 \cdot \frac{(\text{Harnstoff Dialysat} \cdot \text{Dialysatvolumen24h} + \text{Harnstoff Urin} \cdot \text{Restausscheidung24h})}{\text{Harnstoff Serum} \cdot \text{Körpergewicht} \cdot (0,55 (\text{♀}) \text{ bzw. } 0,60 (\text{♂}))}$$

Inhalt

1. Hintergrund
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. Beschreibung des Patientenkollektivs
5. Ergebnisse der Datenanalyse
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

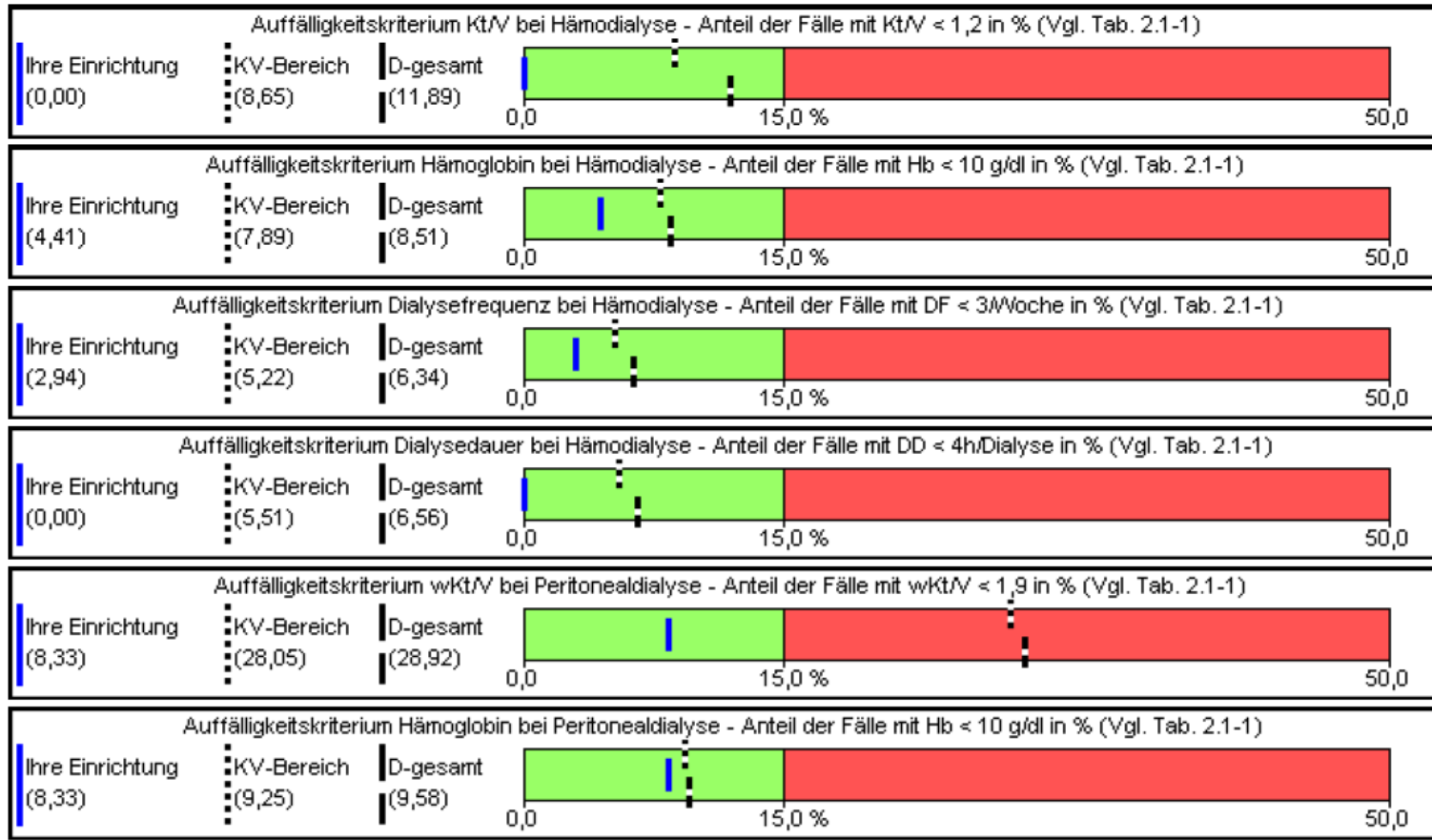
3a. Quartalsbericht an die Dialyseeinrichtungen



Deskriptive Statistik

3a. Quartalsbericht an die Dialyseeinrichtungen

Ergebniszusammenfassung



Auffälligkeitskriterien

3b. Quartalsbericht an die kassenärztliche Vereinigung (KV)

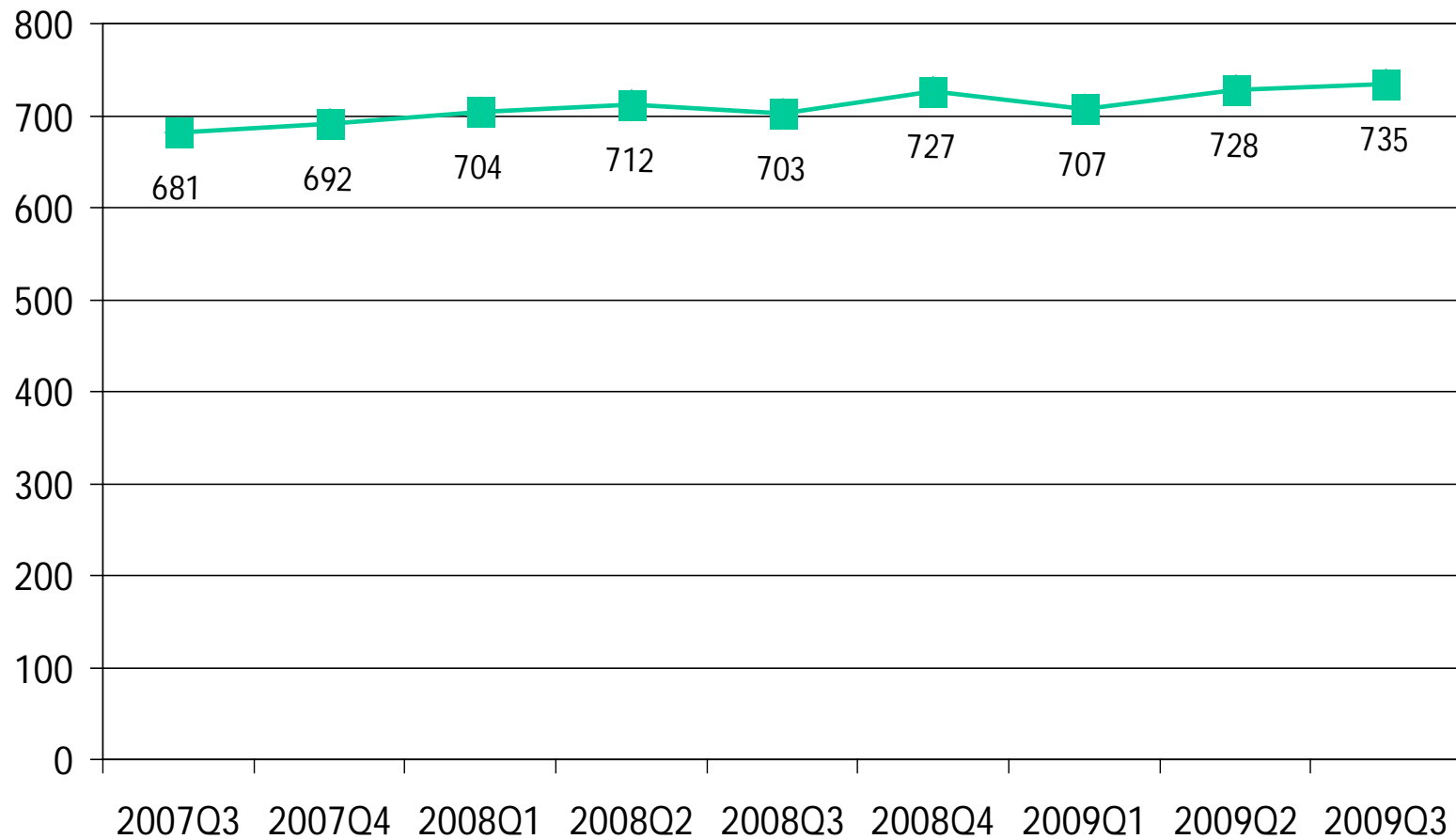
Tabelle 2.1-1: Auflistung auffälliger Einrichtungen im KV-Bereich

Einrichtungspseudonym	Berichtsquartal						Vorquartal					
	HD: Ant. Kt/V<1,2	HD: Ant. Hb<10g/dl	HD: Ant. DF<3/Woche	HD: Ant. DD<4h	PD: Ant. wKt/V<1,9	PD: Ant. Hb<10g/dl	HD: Ant. Kt/V<1,2	HD: Ant. Hb<10g/dl	HD: Ant. DF<3/Woche	HD: Ant. DD<4h	PD: Ant. wKt/V<1,9	PD: Ant. Hb<10g/dl
	15,91		19,59	19,39	53,85	23,08		15,73		16,00	46,67	53,33
					62,50	25,00	17,71		15,66		85,71	
				20,00				16,67	25,00	20,00		
		100,00			16,67	33,33					20,00	
					16,67	16,67					50,00	
					40,00	16,67					33,33	22,22
			17,24		23,08							
								18,52	21,43			
					30,00						63,64	50,00
	17,86				66,67		*	*	*	*	*	*
	20,59	26,47					*	*	*	*	*	*
					100,00	100,00						
					60,00						46,15	
	15,49			30,00				15,71		25,00		
					33,33						25,00	
		18,03					15,87					33,33
								15,38	15,38			
			15,25				*	*	*	*	*	*
	16,80											
		19,05										
					30,77		*	*	*	*	*	*
	*	*	*	*	*	*					25,93	
	*	*	*	*	*	*				15,69		
	*	*	*	*	*	*					50,00	
							20,45					
	*	*	*	*	*	*	21,74					
									15,49			
								16,67				
							15,65					
									15,79			
										26,15	31,25	
								15,18				
							16,67					
							18,72					

Inhalt

1. Hintergrund
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. **Beschreibung des Patientenkollektivs**
5. Ergebnisse der Datenanalyse
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

4. Beschreibung des Patientenkollektivs – Anzahl der Einrichtungen

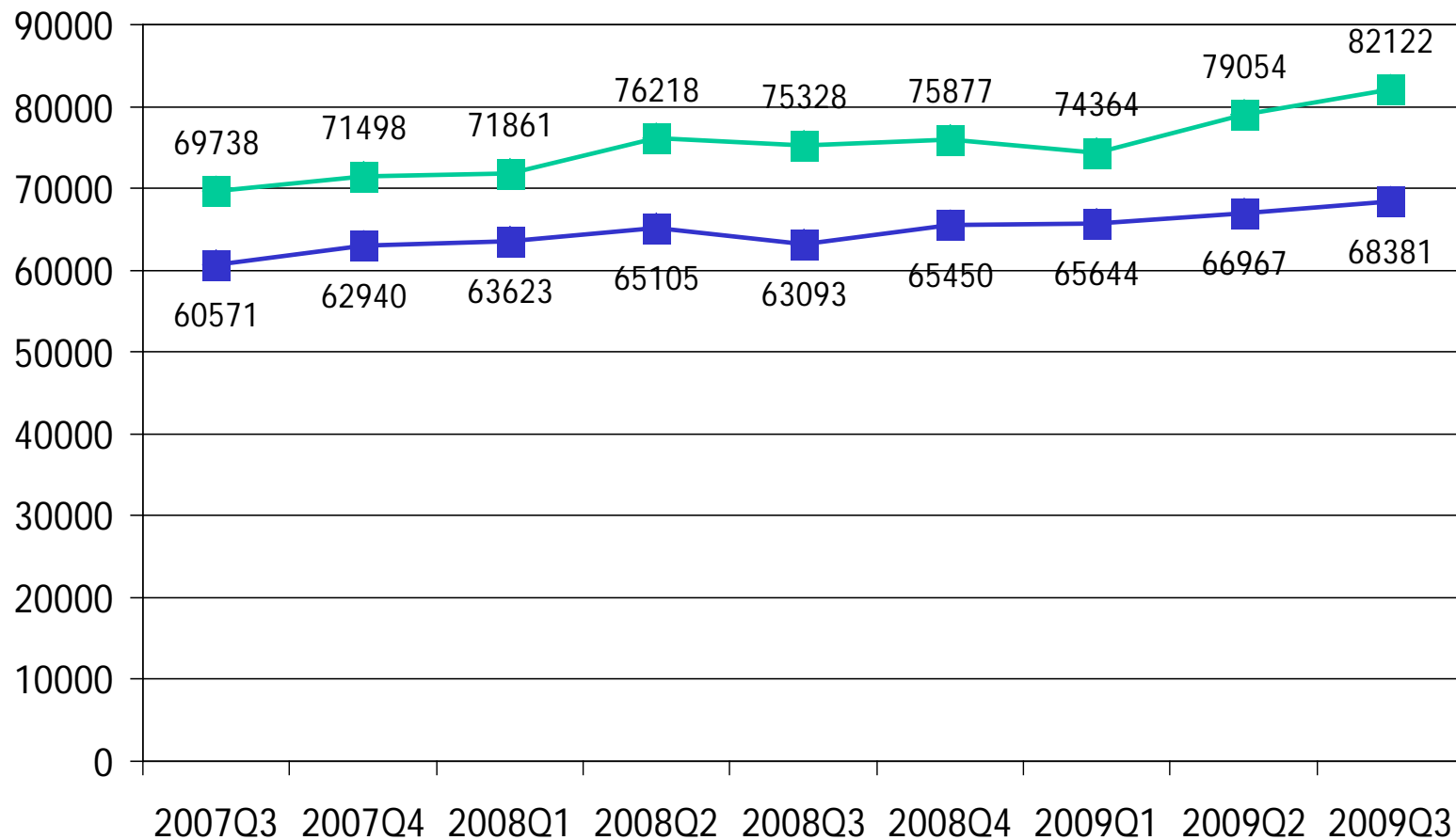


4. Beschreibung des Patientenkollektivs

– Anzahl der Fälle

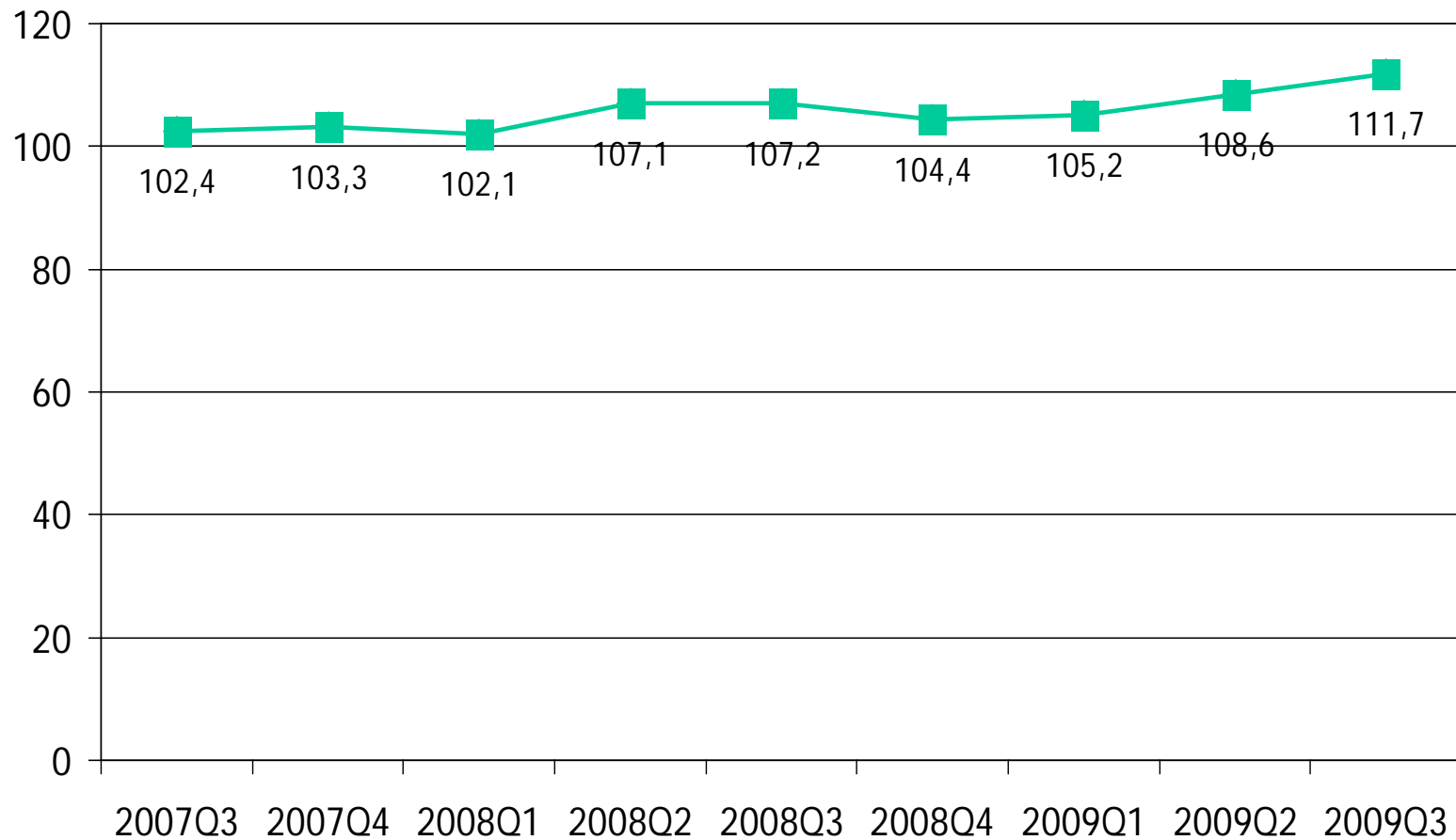
Anzahl der Fälle

Anzahlen der Patienten in ständiger Dialysebehandlung

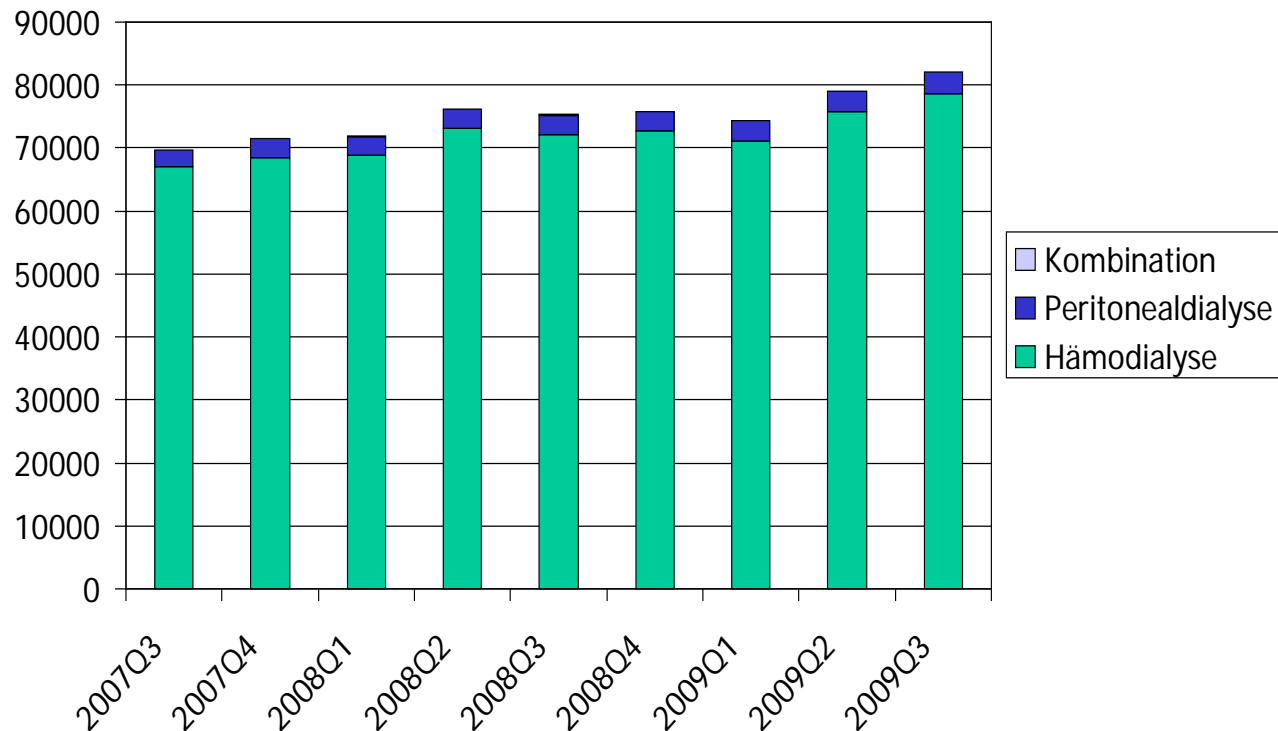


4. Beschreibung des Patientenkollektivs

– Mittlere Anzahl der Fälle pro Einrichtung

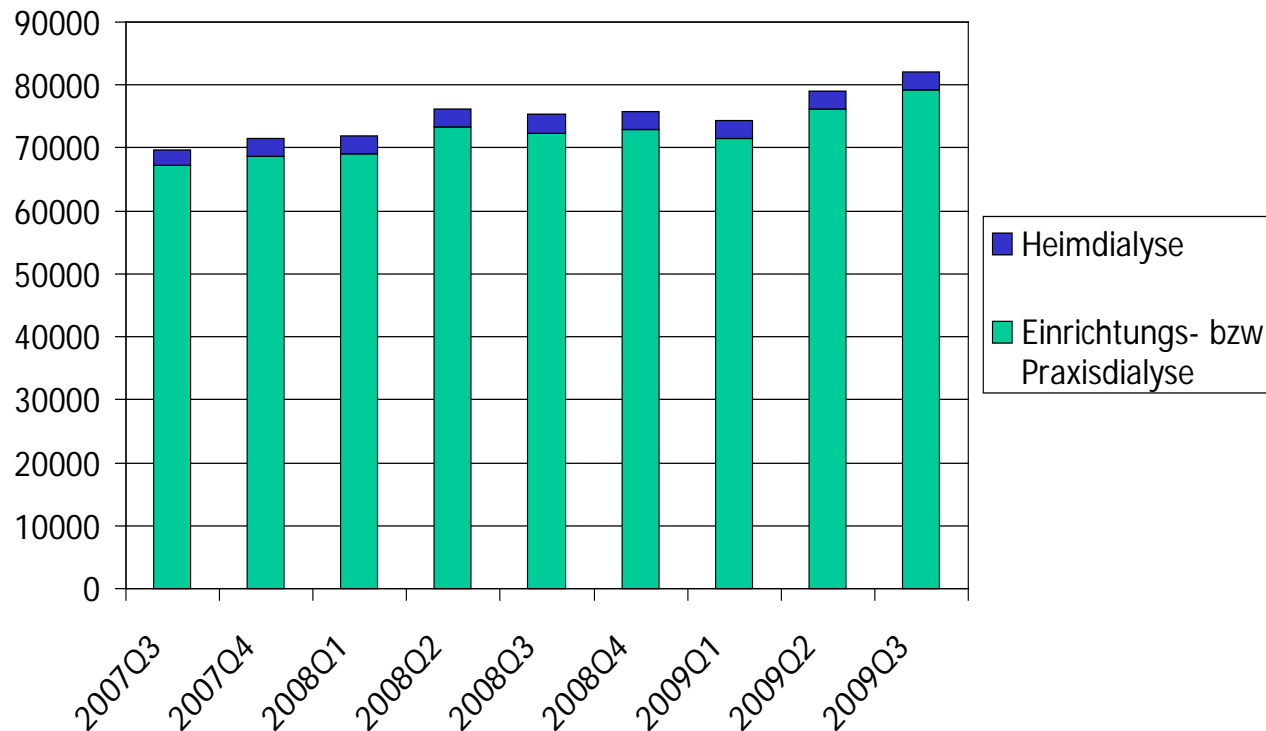


4. Beschreibung des Patientenkollektivs – Anzahl Fälle nach Dialyseverfahren



	2007Q3	2007Q4	2008Q1	2008Q2	2008Q3	2008Q4	2009Q1	2009Q2	2009Q3
Hämodialyse	96,1%	95,9%	95,8%	95,9%	95,8%	95,8%	95,6%	95,8%	95,9%
Peritonealdialyse	3,9%	4,1%	4,0%	4,0%	4,1%	4,1%	4,3%	4,0%	4,0%
Kombination	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%

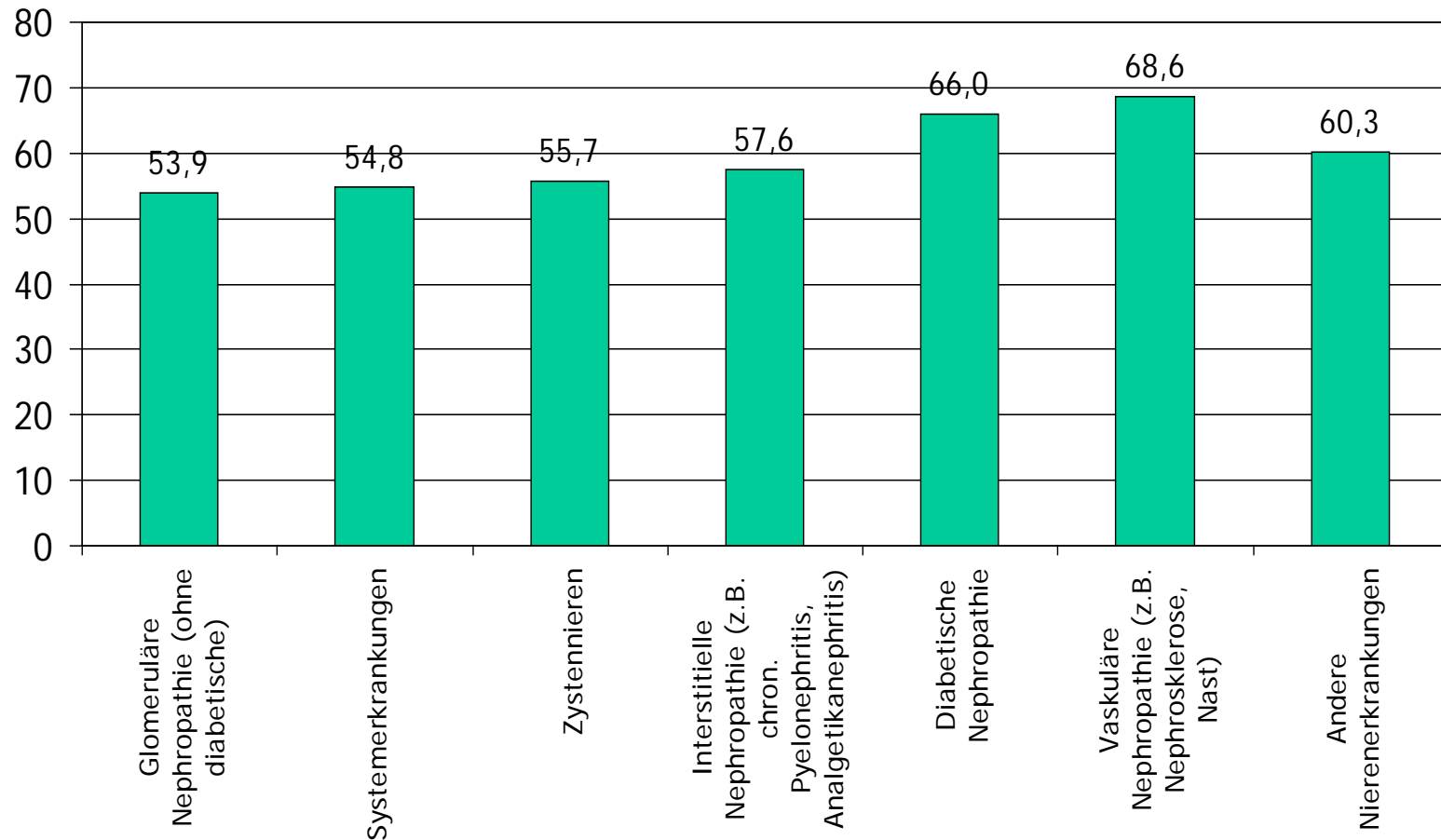
4. Beschreibung des Patientenkollektivs – Anzahl Fälle nach Dialyseform



	2007Q3	2007Q4	2008Q1	2008Q2	2008Q3	2008Q4	2009Q1	2009Q2	2009Q3
Praxisdialyse	96,4%	96,0%	96,1%	96,1%	96,0%	96,2%	96,2%	96,3%	96,4%
Heimdialyse	3,6%	4,0%	3,9%	3,9%	4,0%	3,8%	3,8%	3,7%	3,6%

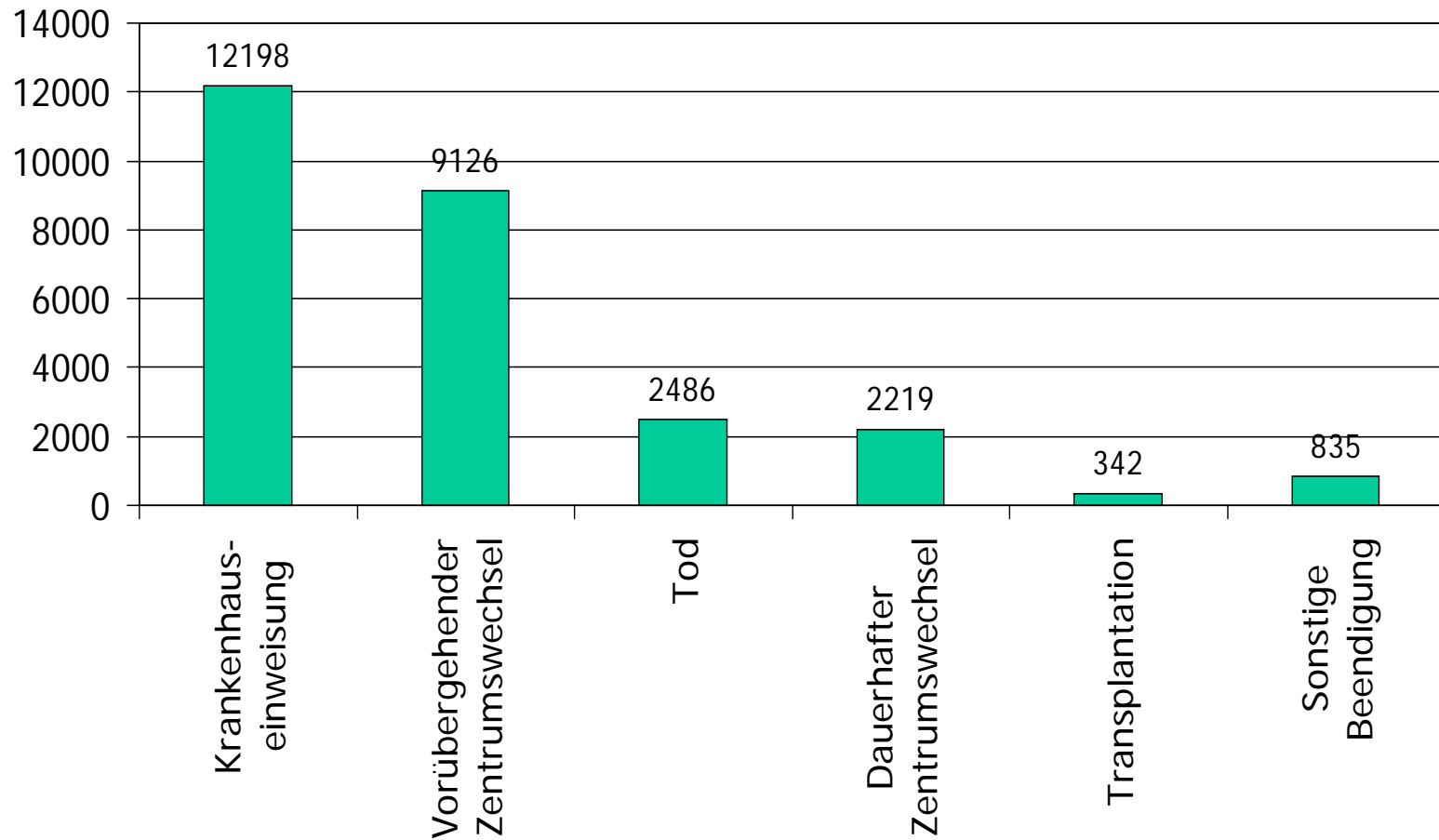
4. Beschreibung des Patientenkollektivs

– Mittleres Alter nach renaler Grunderkrankung (3. Quartal 2009)



4. Beschreibung des Patientenkollektivs

– Anzahl Fälle je wesentliches Ereignis (3. Quartal 2009)



Inhalt

1. Hintergrund
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. Beschreibung des Patientenkollektivs
5. **Ergebnisse der Datenanalyse**
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

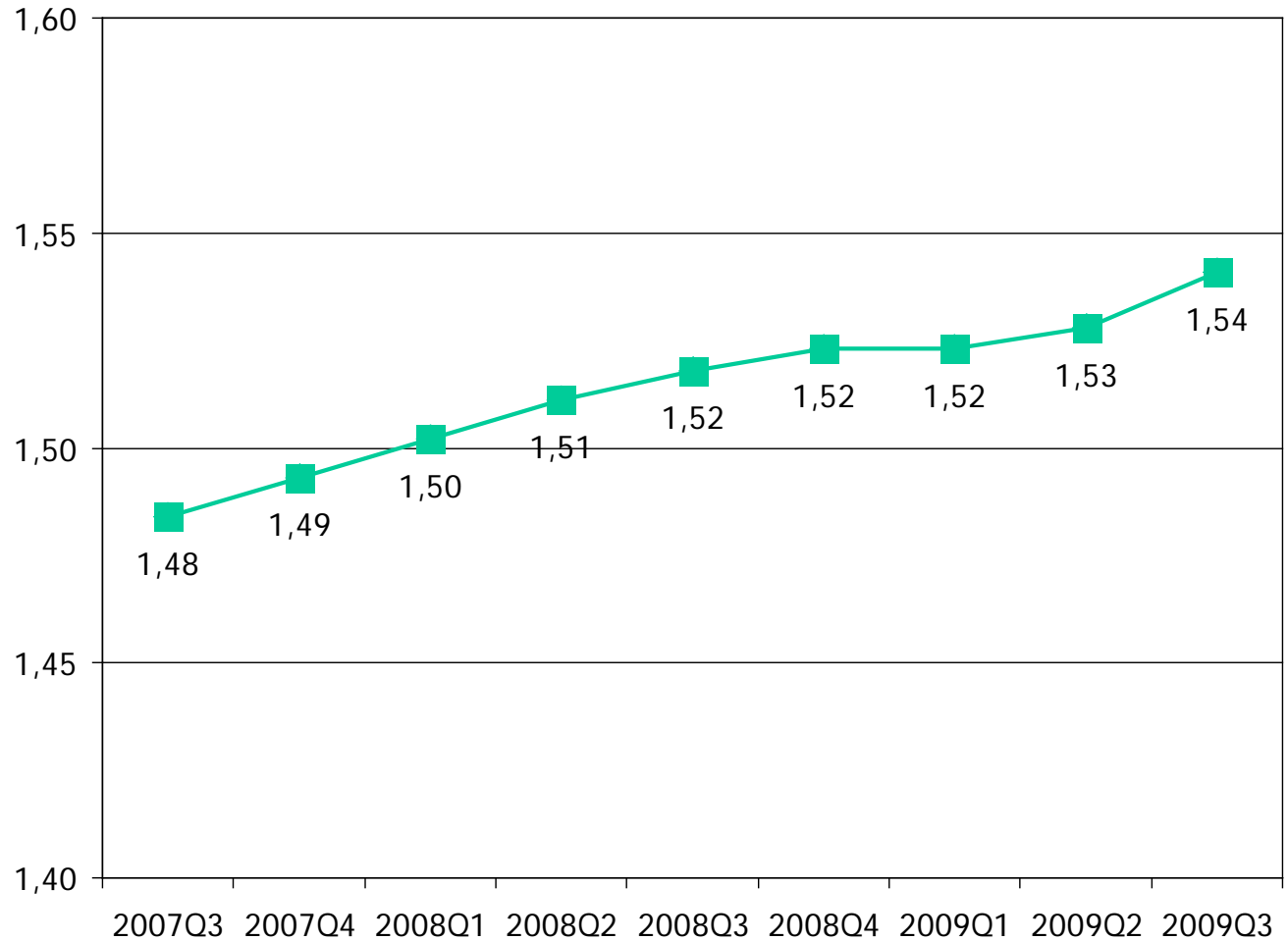
5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V	X		
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			



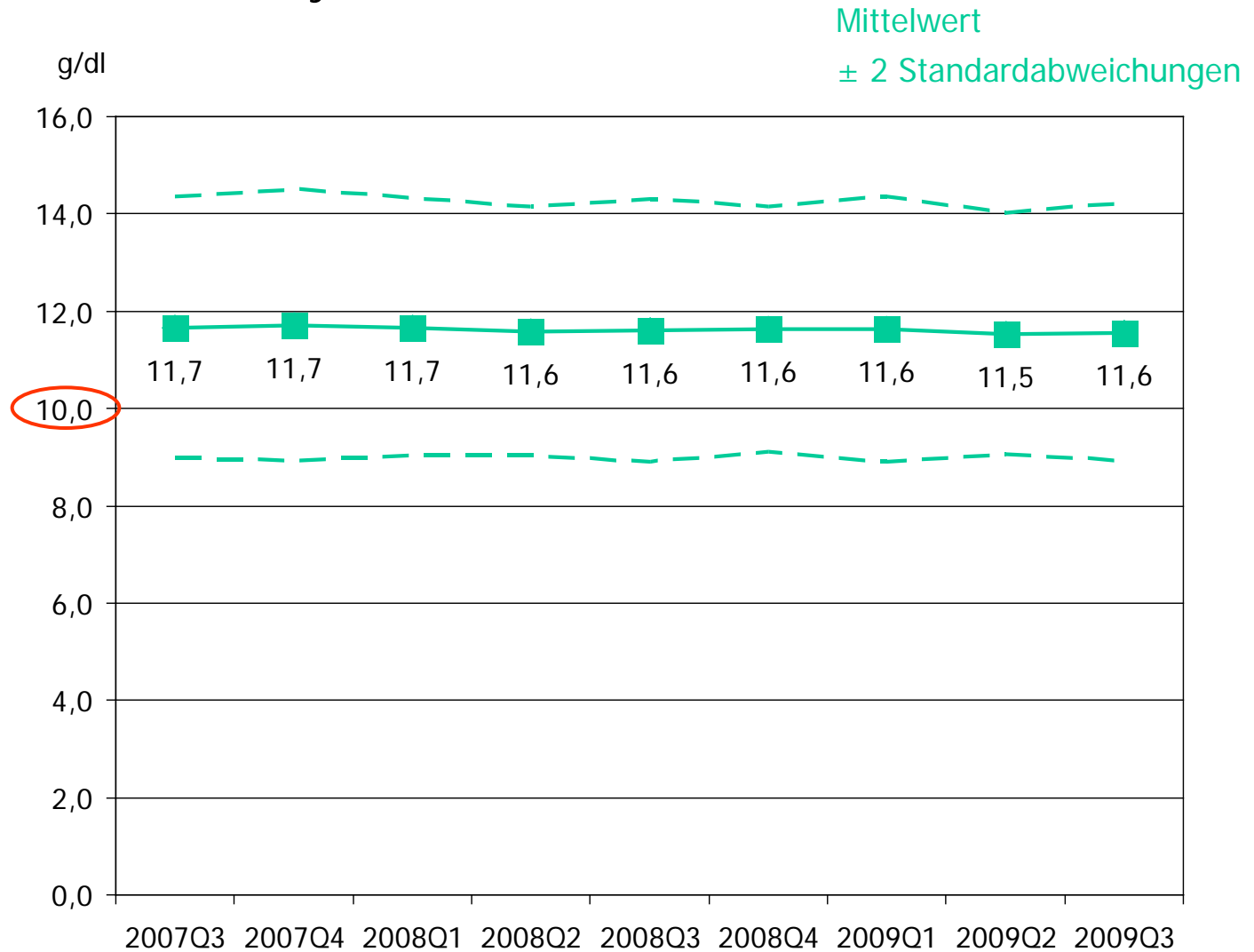
5. Ergebnisse der Datenanalyse

Hämodialyse	Kt/V	X		
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			
		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen



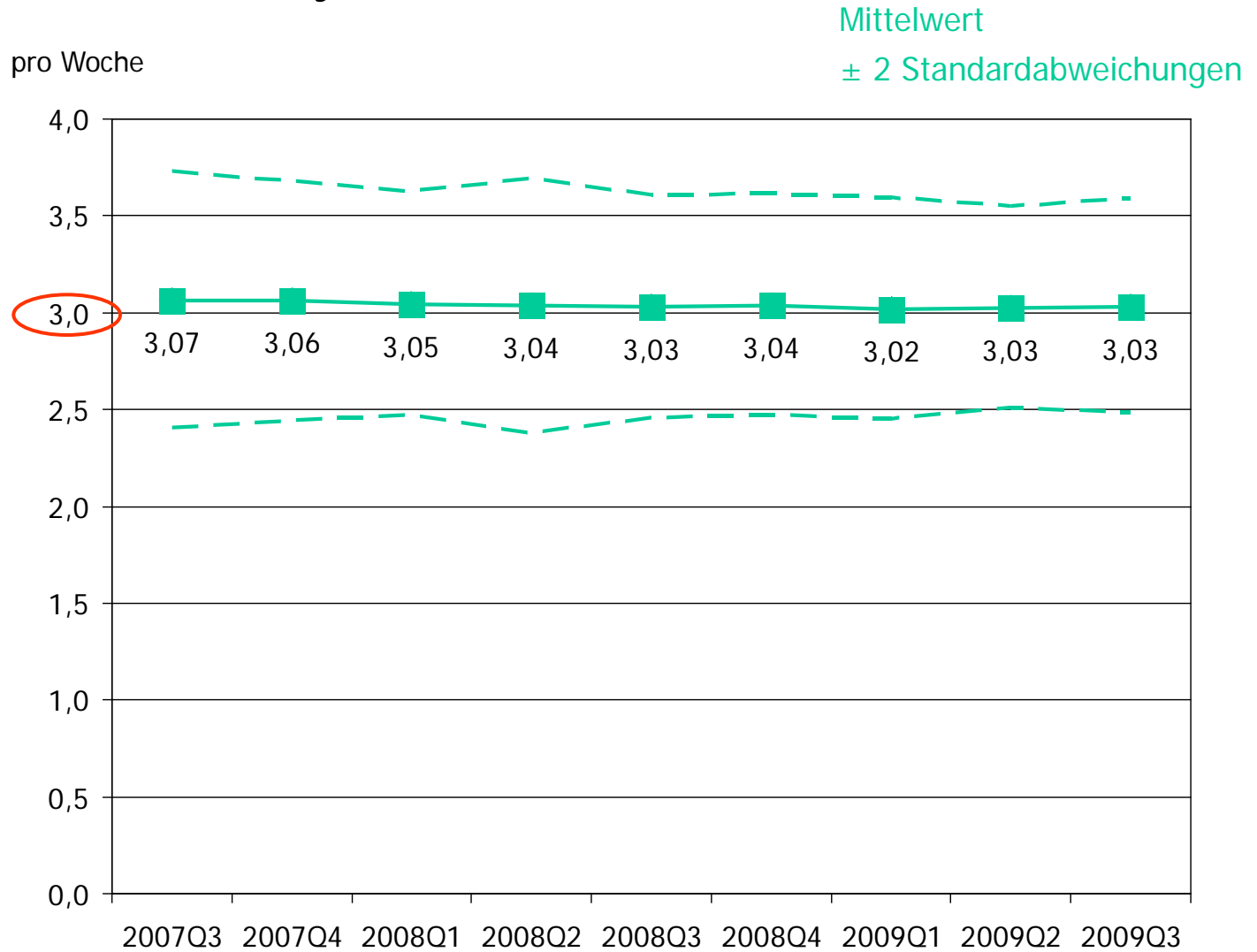
5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb	X		
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			



5. Ergebnisse der Datenanalyse

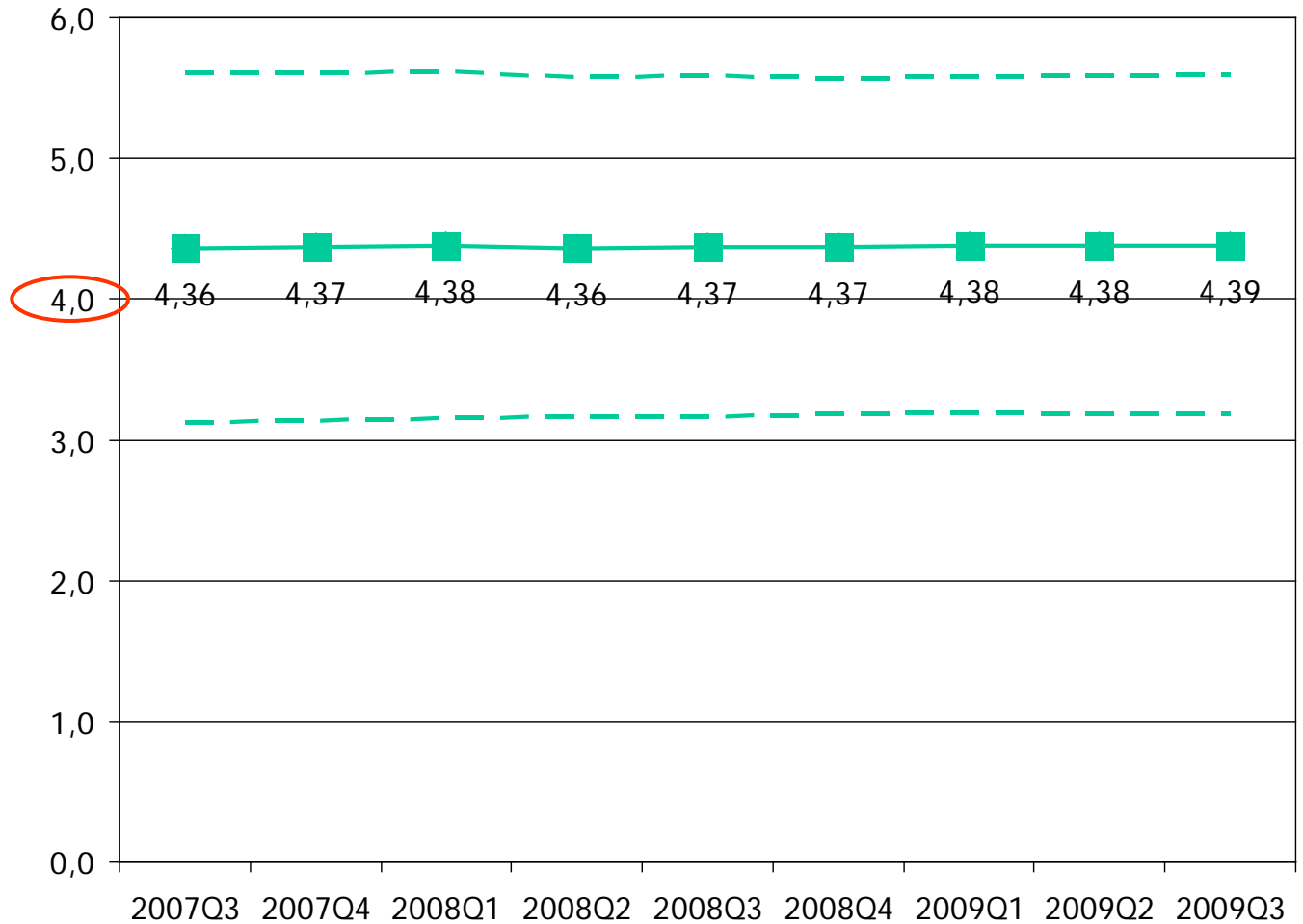
		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF	X		
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			



5. Ergebnisse der Datenanalyse

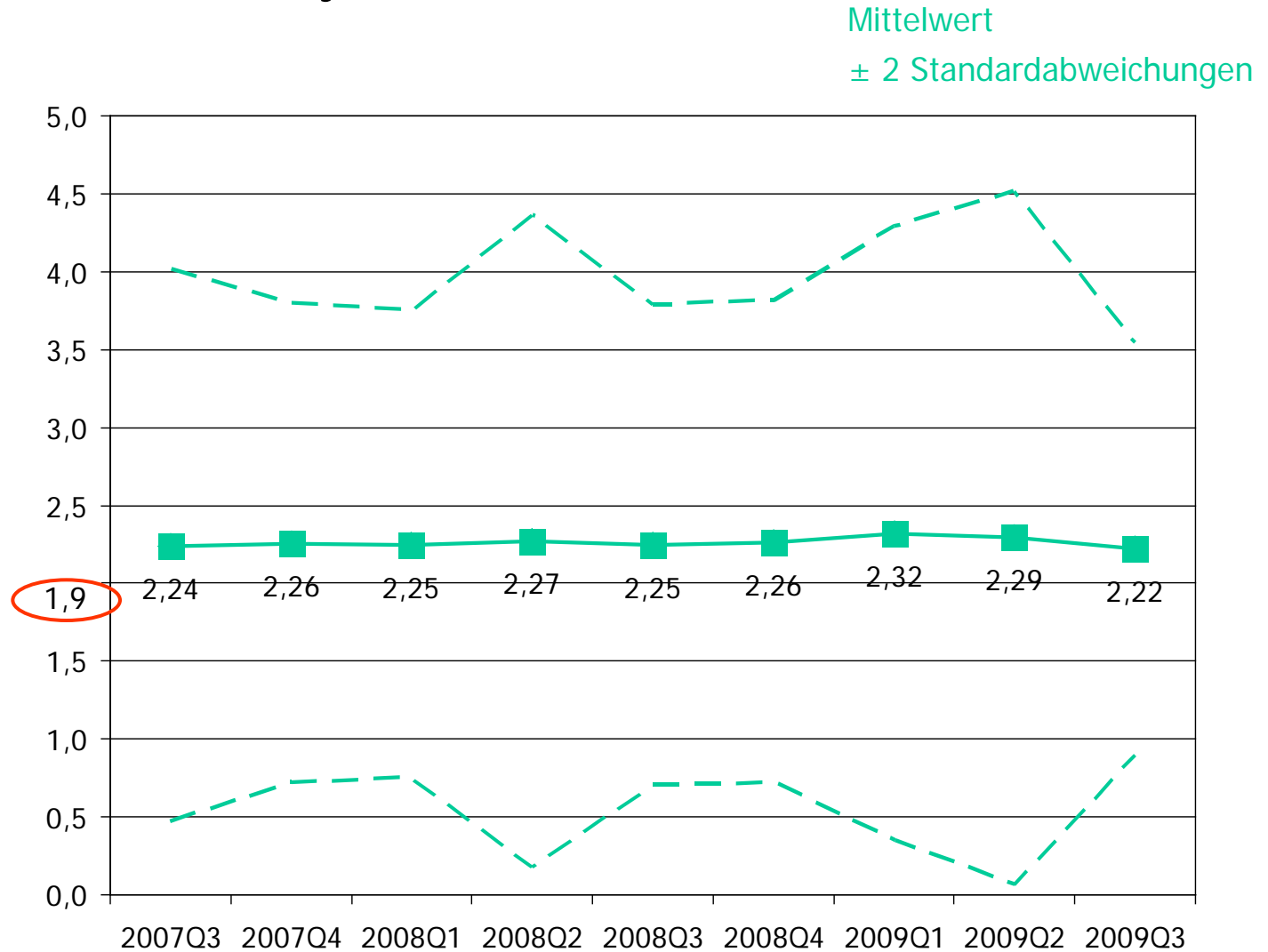
		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD	X		
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

Stunden pro Dialyse



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V	X		
	Hb			



5. Ergebnisse der Datenanalyse

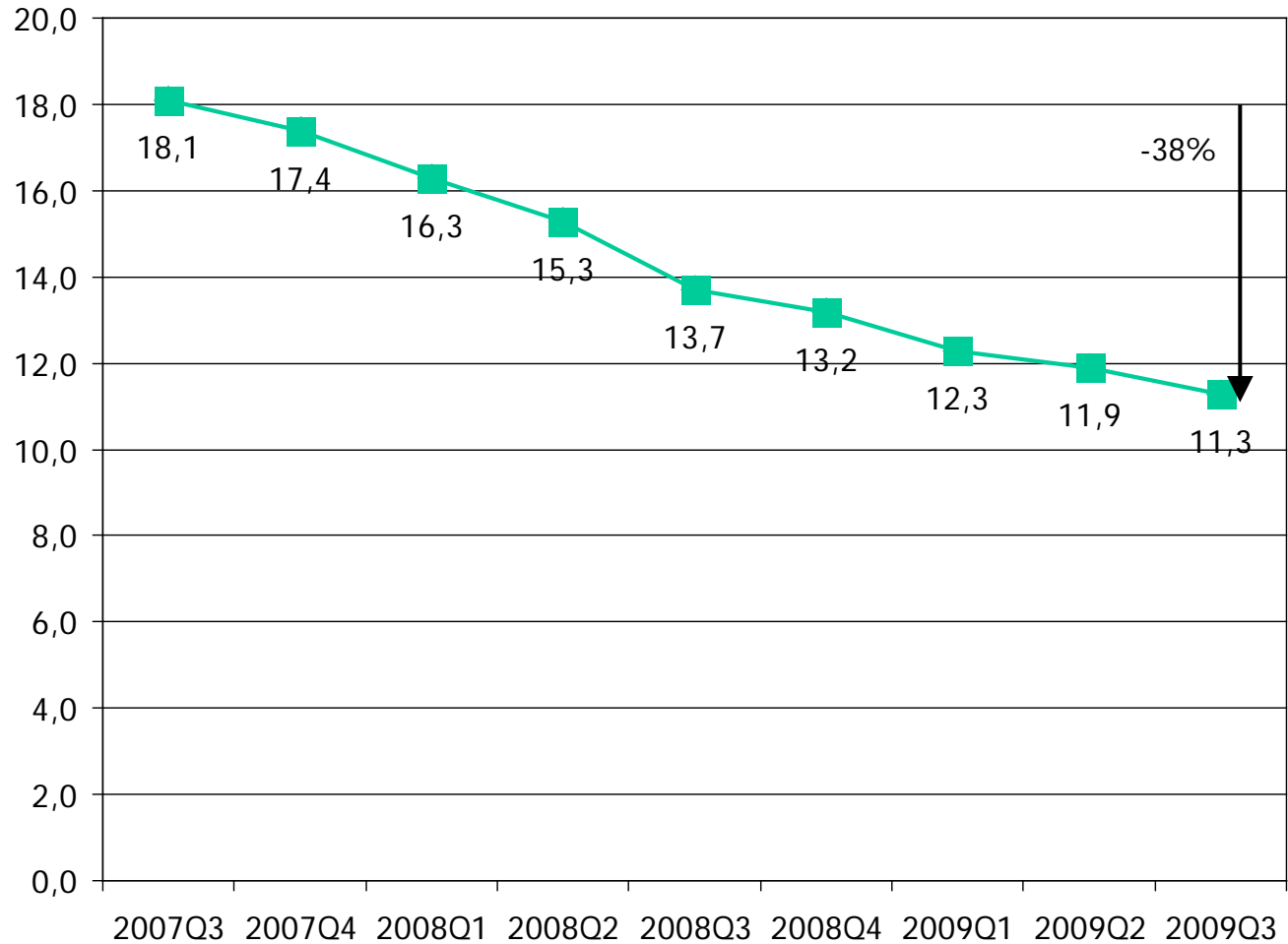
		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb	X		



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V		X	
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

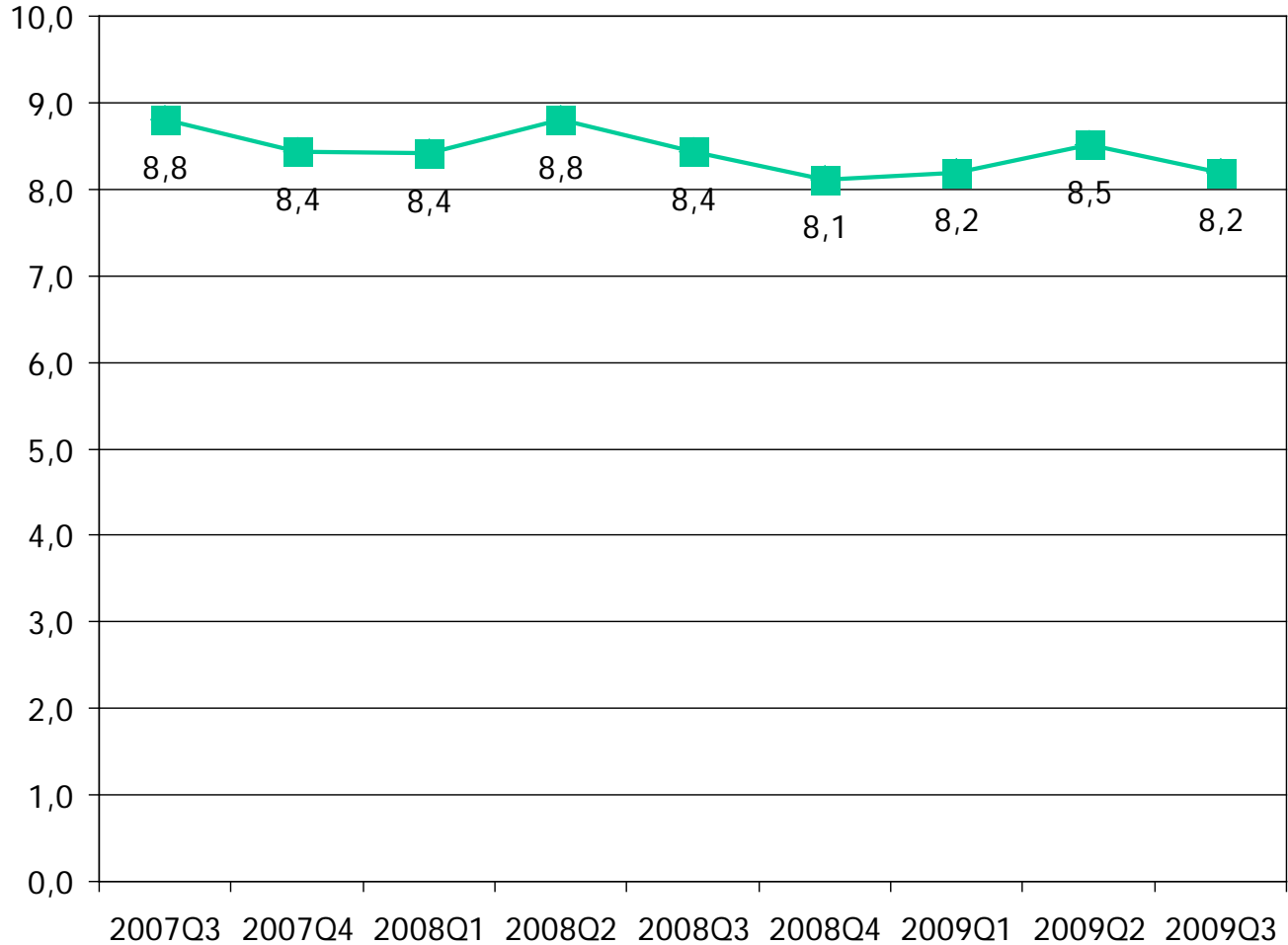
Prozentualer Anteil Fälle mit Kt/V < 1,2



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb		X	
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

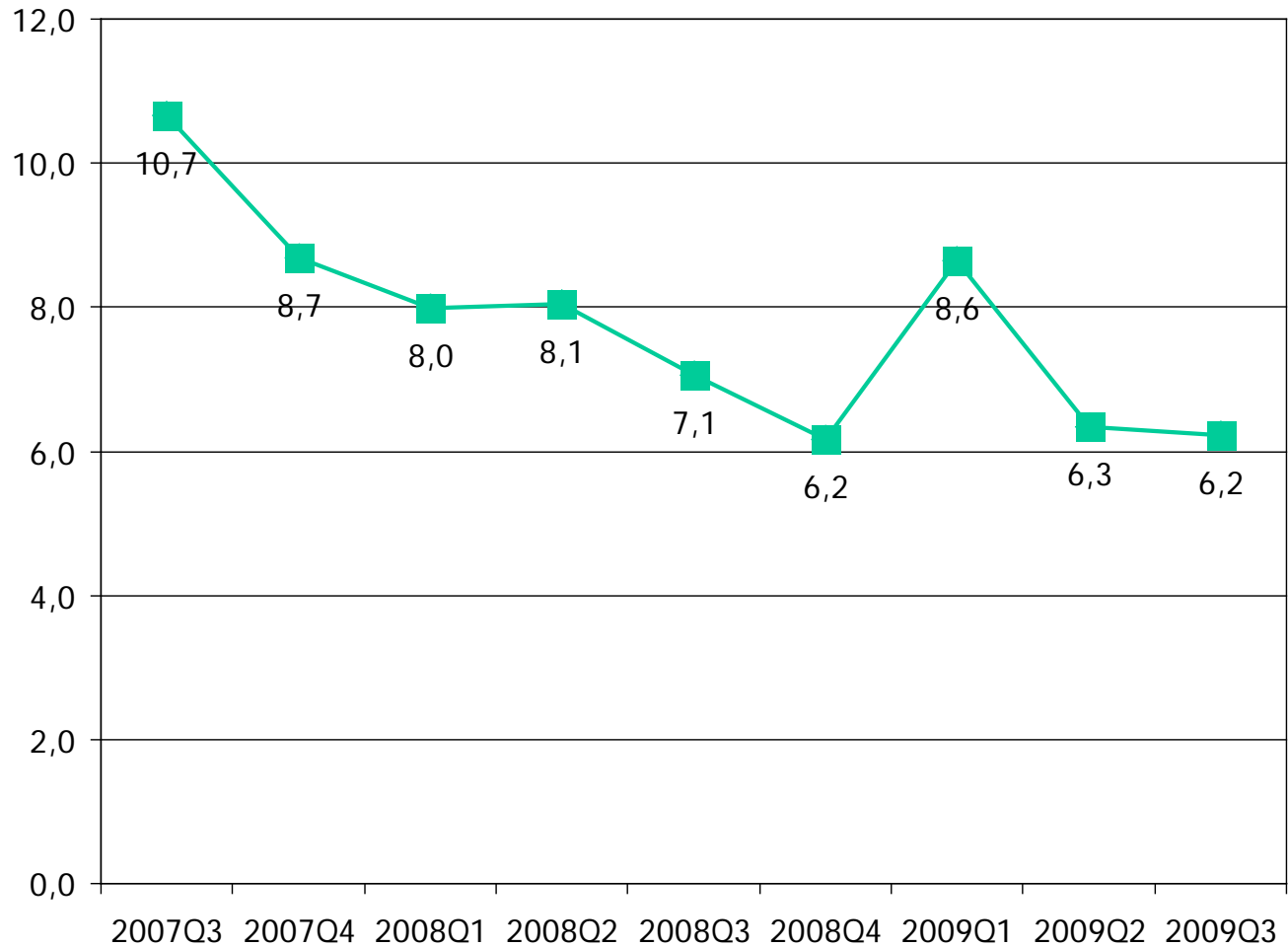
Prozentualer Anteil Fälle mit Hb < 10 g/dl



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF		X	
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

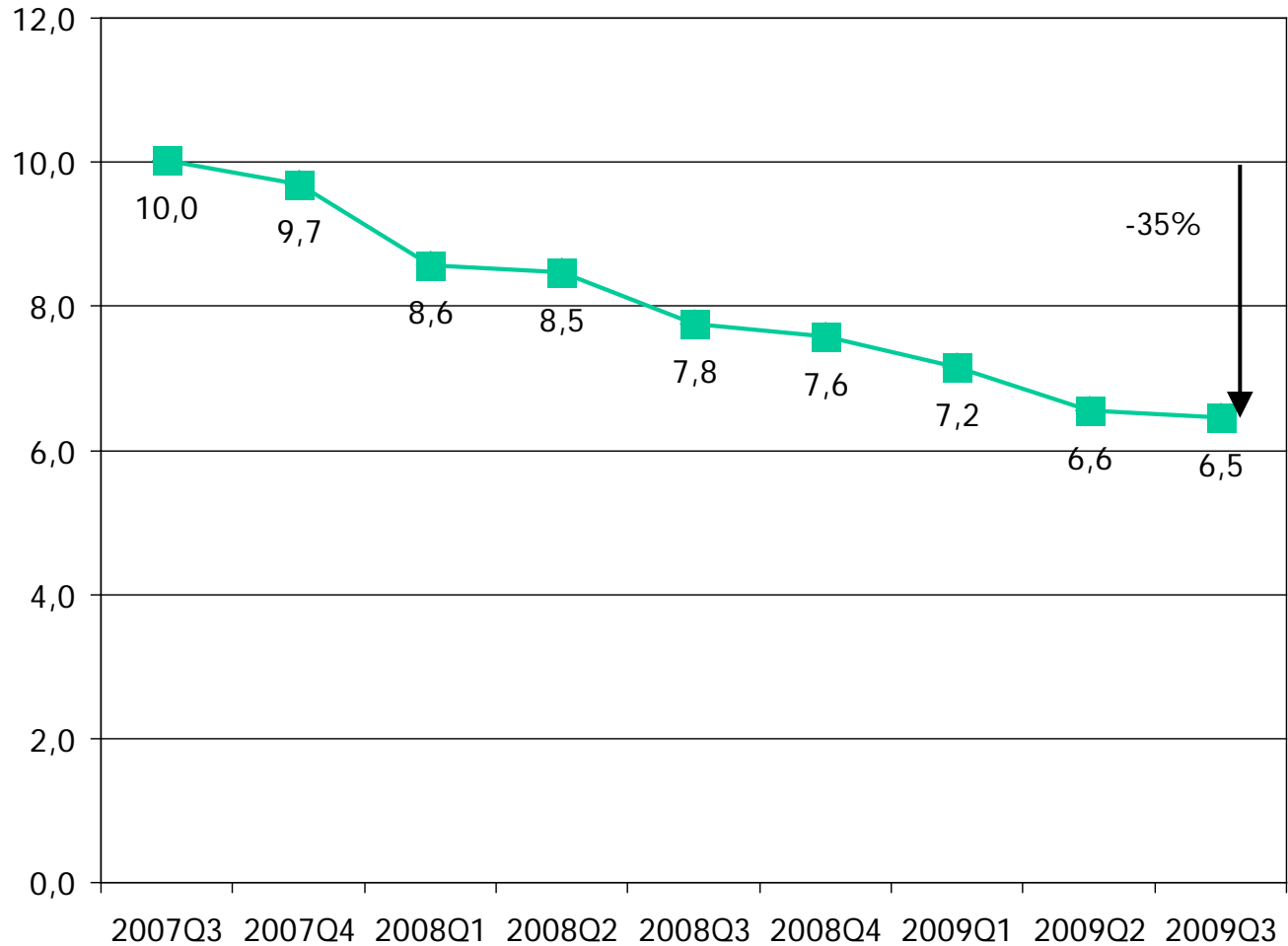
Prozentualer Anteil Fälle mit DF < 3/Woche



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD		X	
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

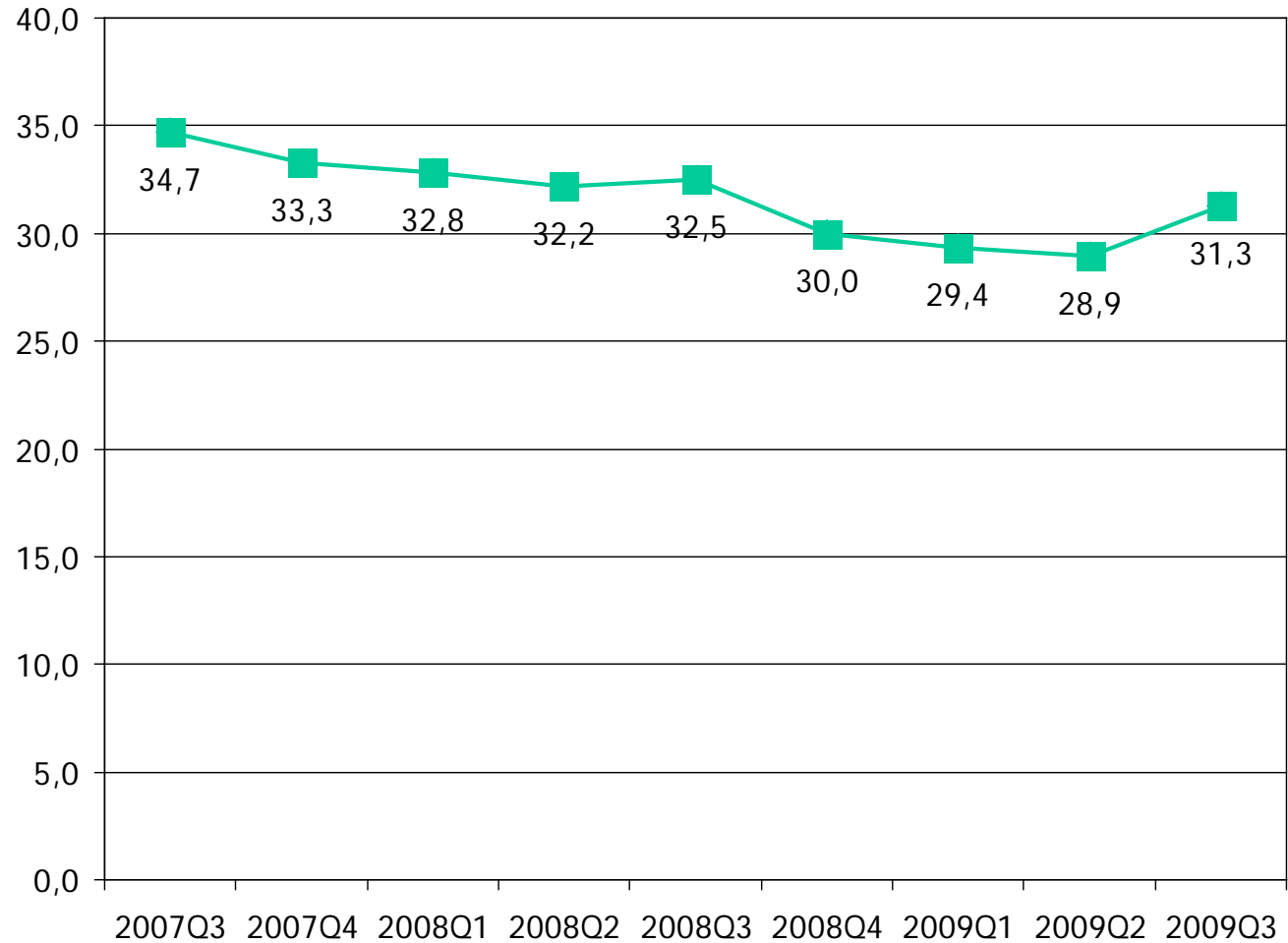
Prozentualer Anteil Fälle mit DD < 4 h



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V		X	
	Hb			

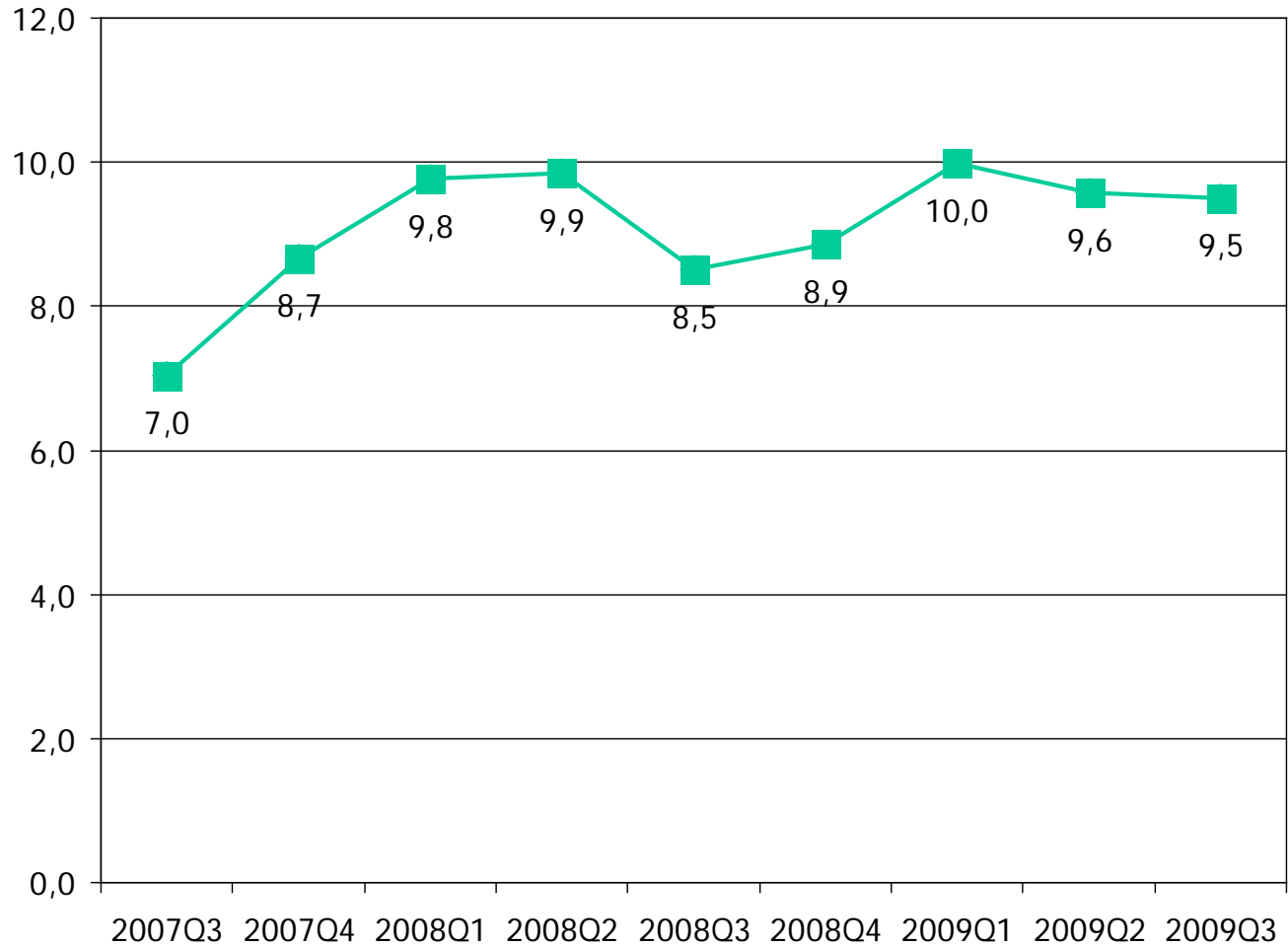
Prozentualer Anteil Fälle mit $wKt/V < 1,9$



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb		X	

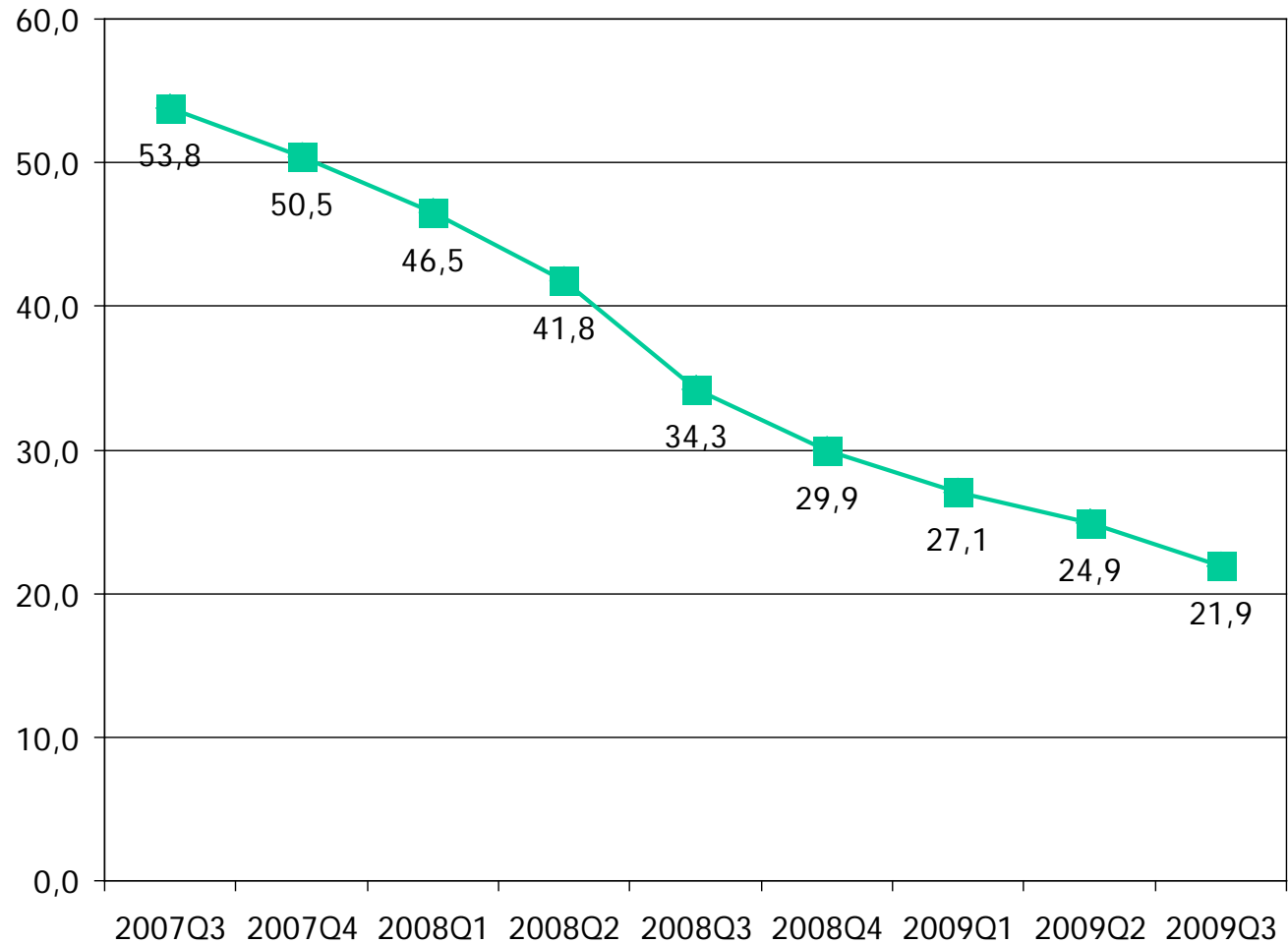
Prozentualer Anteil Fälle mit Hb < 10 g/dl



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			X
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

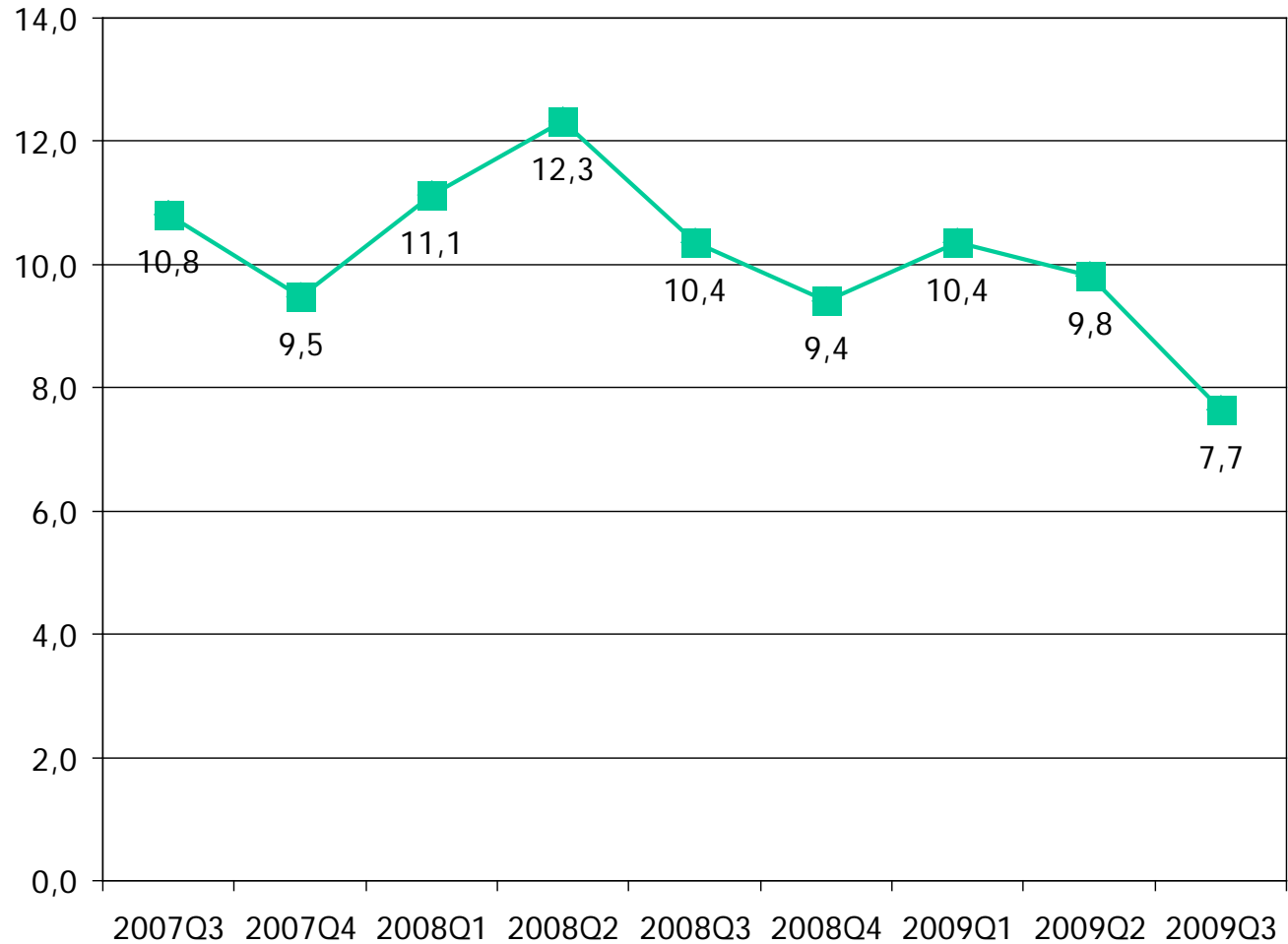
Prozentualer Anteil Einrichtungen mit > 15% auffälligen Fälle



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			X
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

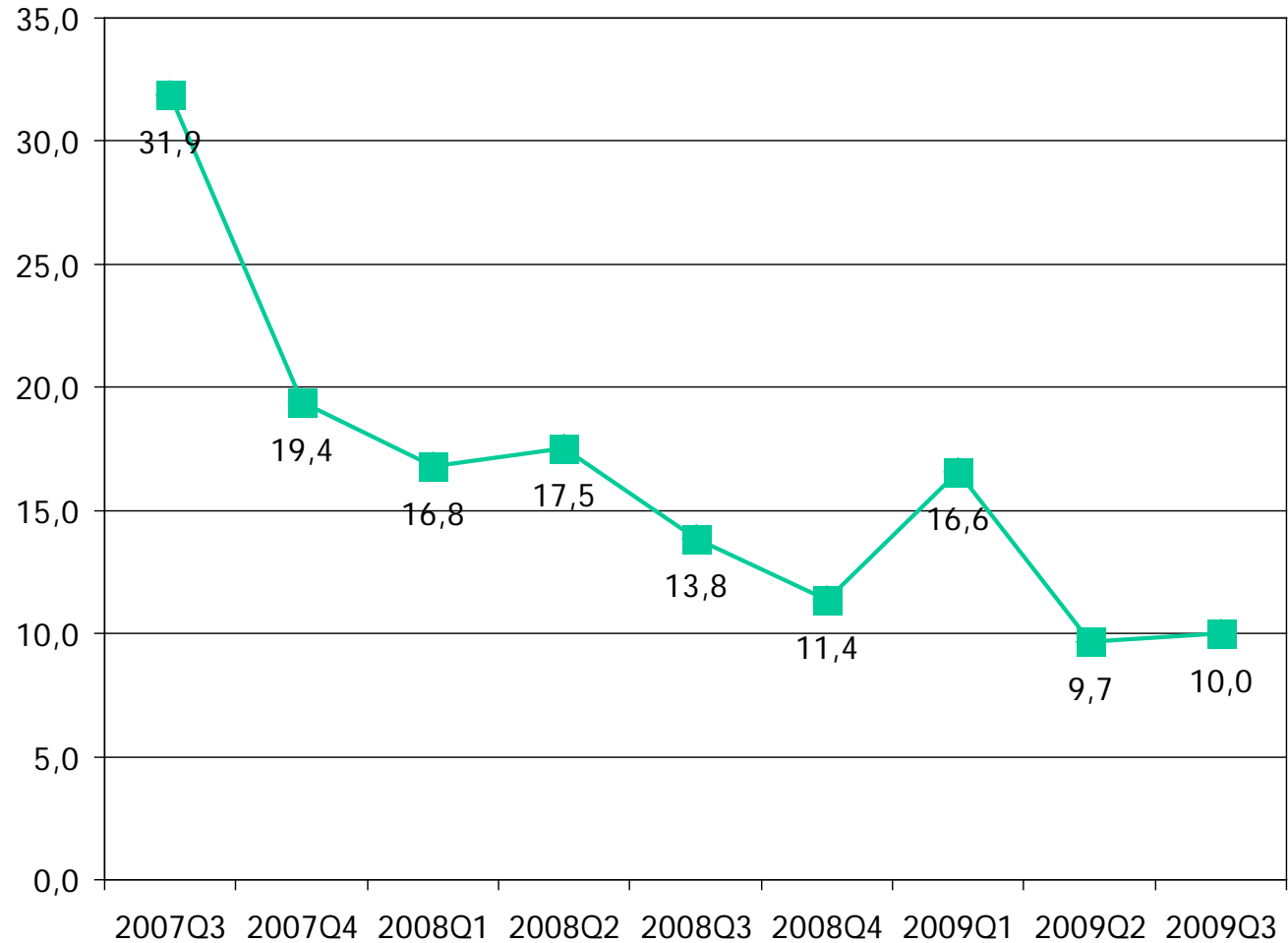
Prozentualer Anteil Einrichtungen mit > 15% auffälligen Fälle



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			X
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

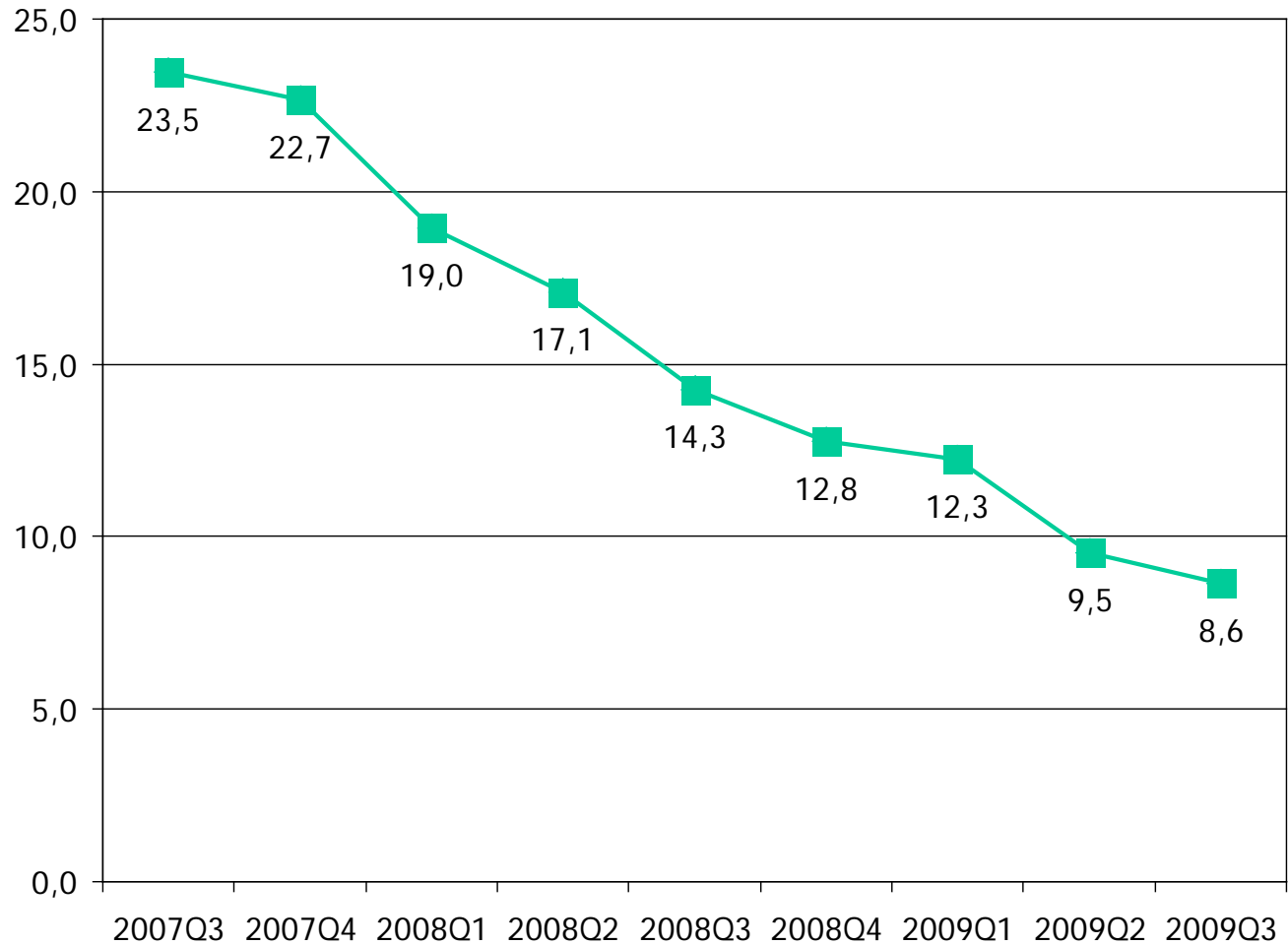
Prozentualer Anteil Einrichtungen mit > 15% auffälligen Fälle



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			X
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			

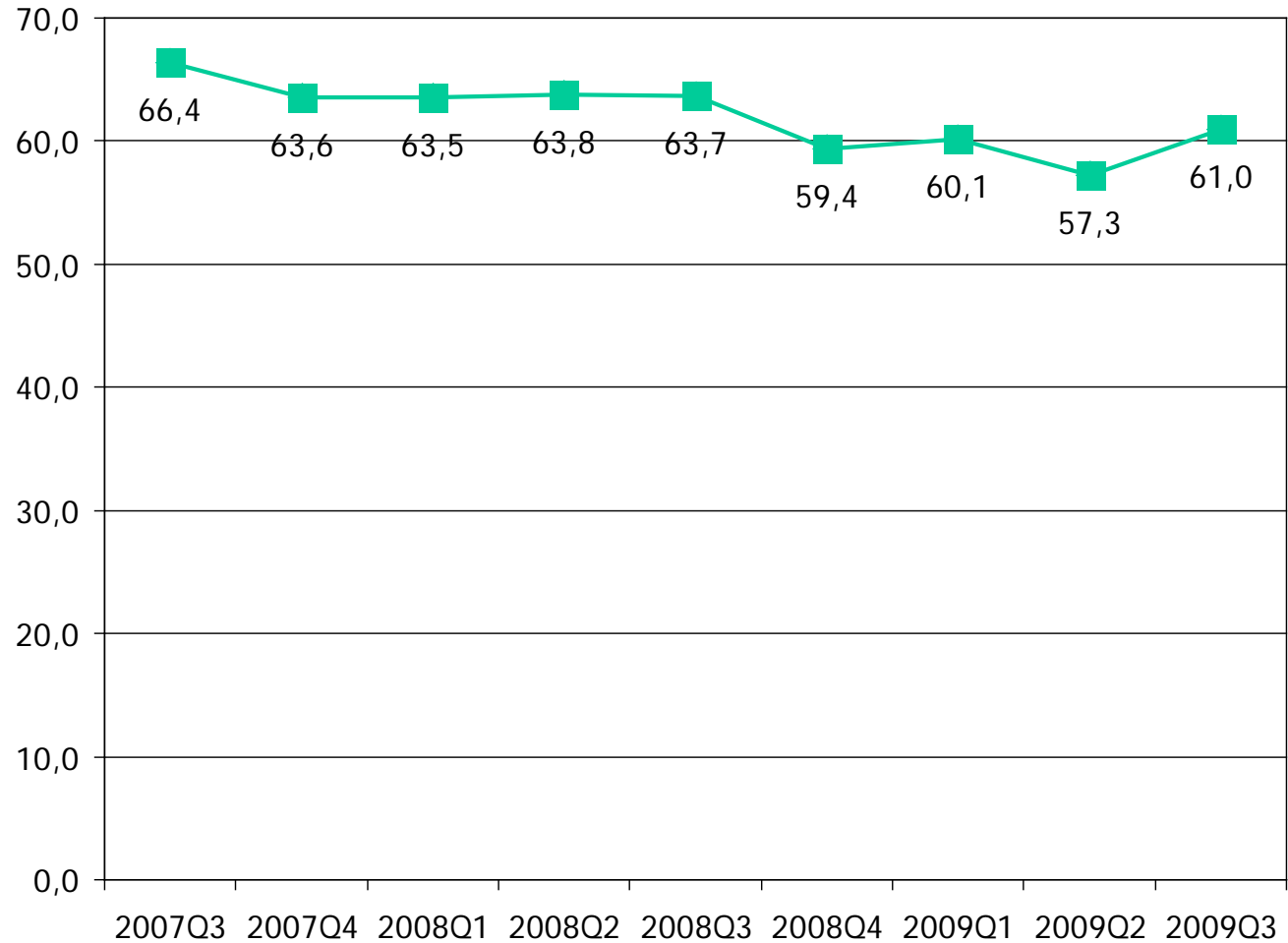
Prozentualer Anteil Einrichtungen mit > 15% auffälligen Fälle



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			X
	Hb			

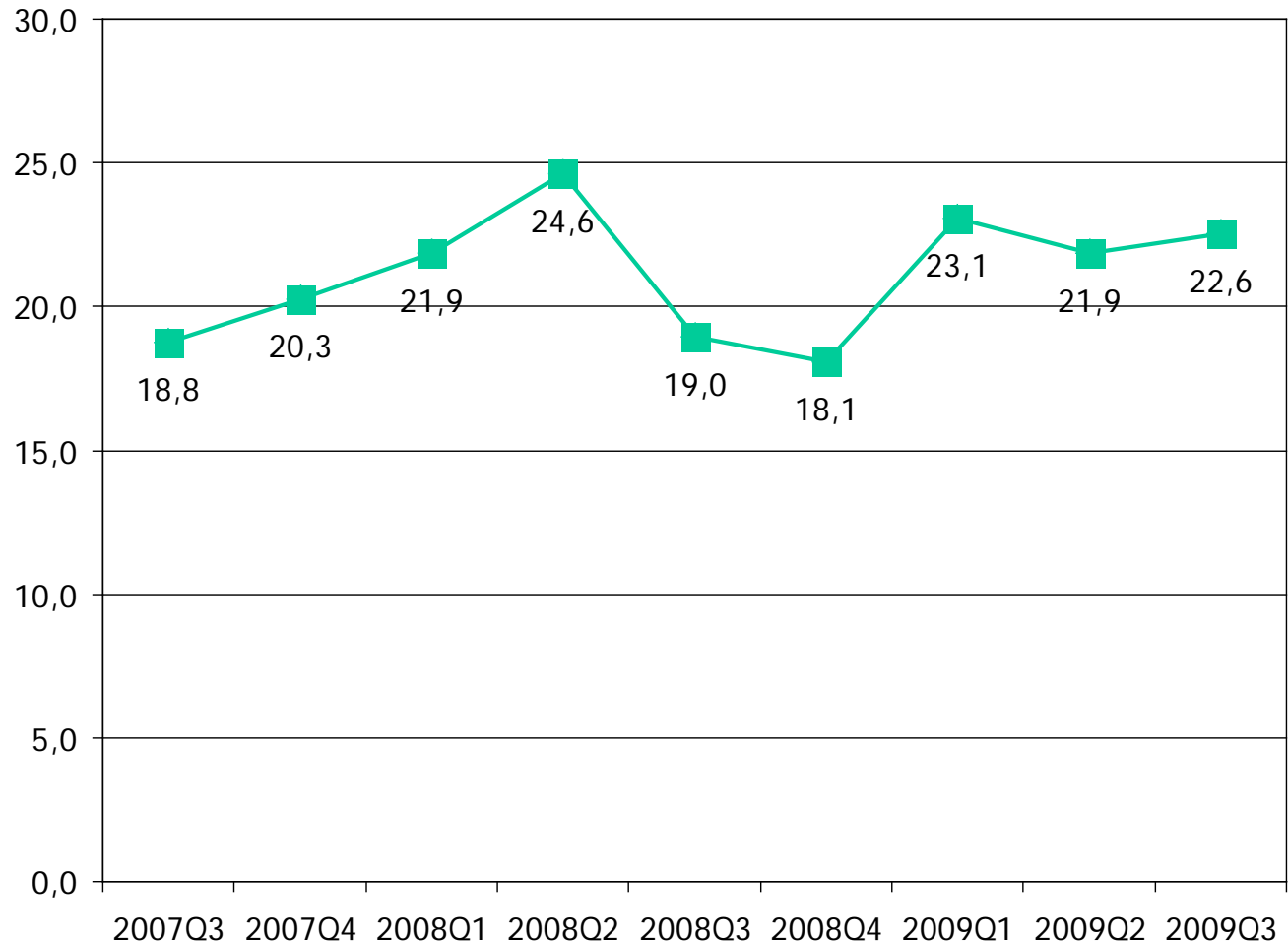
Prozentualer Anteil Einrichtungen mit > 15% auffälligen Fälle



5. Ergebnisse der Datenanalyse

		Mittelwert	Anteil auffälliger Fälle	Anteil auffälliger Einrichtungen
Hämodialyse	Kt/V			
	Hb			
	DF			
	DD			
Peritoneal-dialyse	wKt/V			
	Hb			X

Prozentualer Anteil Einrichtungen mit > 15% auffälligen Fälle



Inhalt

1. Hintergrund
2. Demografische Merkmale und Auffälligkeitsparameter
3. Quartalsberichte
4. Beschreibung des Patientenkollektivs
5. Ergebnisse der Datenanalyse
6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

6. Zusammenfassung der Ergebnisse der Qualitätssicherung seit Q3-2007

Auffälligkeitsparameter (Hämodialyse)

- Kt/V: kontinuierliche Abnahme des Anteils auffälliger Fälle mit $Kt/V < 1,2$ um insgesamt 38%
- Hb: seit Q3 2007 konstant niedriger Anteil auffälliger Fälle mit $Hb < 10$ g/dl von ca. 8-9%
- DF: relativ konstant niedriger Anteil auffälliger Fälle mit $DF < 3$ /Woche unter 9% (seit Q4 2007), leicht abnehmender Trend
- DD: kontinuierliche Abnahme des Anteils auffälliger Fälle mit $DD < 4$ h um insgesamt 35%

Auffälligkeitsparameter (Peritonealdialyse)

- wKt/V: durchgehend sehr großer Anteil auffälliger Fälle mit $wKt/V < 1,9$ von bis zu 35%
- Hb: seit Q3 2007 konstant niedriger Anteil auffälliger Fälle mit $Hb < 10$ g/dl unter 10%

Qualitätssicherungskonferenz des Gemeinsamen Bundesausschusses 2009

Workshop 3: Qualitätssicherung in der Dialyse

Daten und Ergebnisse



Danke für die Aufmerksamkeit

Dr. J. Gerß, MNC – Medical Netcare GmbH, 48149 Münster

Download der Jahresberichte 2007 und 2008

http://www.g-ba.de/downloads/17-98-2645/2008-11-20_Jahresbericht2007-Dialyse.pdf

http://www.g-ba.de/downloads/40-268-970/2009-08-20_Jahresbericht2008-Dialyse_Bericht.pdf